

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

Відокремлений структурний підрозділ «Немішаївський фаховий коледж
Національного університету біоресурсів і природокористування України»

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО

Рішенням Педагогічної ради
ВСП «Немішаївський фаховий коледж
НУБіП України»
протокол № 8
від 07 липня 2023 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом директора
ВСП «Немішаївський фаховий
коледж НУБіП України»
№ 145а
від 07 липня 2023 року


Володимир АЛЬОХІН



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ
АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В НАУКОВИХ ТА
НАВЧАЛЬНИХ ПРАЦЯХ ПЕДАГОГІЧНИХ
ПРАЦІВНИКІВ ТА ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ
«НЕМІШАЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»**

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях педагогічних працівників та здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Немішаївський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України» (далі - Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України з метою запобігання, виявлення та протидії академічного плагіату в наукових та навчальних працях педагогічних працівників і здобувачів освіти.

1.2. Дане Положення спрямоване на формування та розвиток наукової та академічної етики у педагогічних працівників та здобувачів освіти Відокремленого структурного підрозділу «Немішаївський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України» (далі - Коледж) шляхом виховання поваги до інтелектуальних надбань суспільства, формування умінь коректної роботи із джерелами інформації та їх подальшого використання на засадах наукової етики, активізації навичок самостійного пошуку шляхом саморозвитку та самовдосконалення, прийняття відповідальності за порушення етичних принципів науково-дослідної та навчально-методичної роботи, впровадження практики незалежного цитування через визначення понять та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Система запобігання та виявлення академічного плагіату є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Коледжу.

1.4. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях включає такі процедури та заходи:

- формування академічної доброчесності;
- створення умов, що унеможливають академічний плагіат;
- виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях педагогічних працівників та здобувачів освіти (статті, навчальні посібники, науково-дослідні, курсові роботи/проекти, дипломні роботи/проекти);
- притягнення до відповідальності за результатами виявлення академічного плагіату.

1.5. Система запобігання та виявлення академічного плагіату розповсюджується на всіх учасників освітнього процесу Коледжу.

2. Визначення термінів

2.1. *Академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. *Плагіат* – оприлюднення, повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права»).

2.3. *Плагіат академічний* – навмисне відтворення педагогічним працівником або здобувачем освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора.

2.4. *Автор* – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.5. *Твір* – загальний термін для позначення результату творчої діяльності конкретної особи (осіб) у науковій, літературній і художній сферах, який представлений на паперових носіях та в електронному вигляді, у тому числі в мережі Інтернет або оприлюднений на офіційному сайті Коледжу.

2.6. *Цитата* – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого) на офіційному сайті твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.7. *Види плагіату:*

2.7.1. Копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором роботи як своєї.

2.7.2. Дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) чужої роботи у свою без належного оформлення цитування.

2.7.3. Внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування.

2.7.4. Парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет).

2.7.5. Компіляція – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження та опрацювання джерел.

3. Формування академічної доброчесності та запобігання академічного плагіату

3.1. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

3.3. Заходи по формуванню академічної доброчесності та запобіганню виявлення академічного плагіату:

3.3.1. Ознайомлення педагогічних працівників та здобувачів освіти з даним Положенням з метою запобігання академічного плагіату та встановлення відповідальності за його виявлення.

3.3.2. Інформування про дотримання вимог щодо належного оформлення посилань на використані джерела інформації.

3.3.3. Проведення виховних заходів щодо формування у здобувачів освіти етичних норм, що унеможливають академічний плагіат.

3.3.4. Розміщення даного Положення на офіційному сайті Коледжу.

3.3.5. Всі навчальні та наукові роботи педагогічних працівників та здобувачів освіти Коледжу розміщуються в репозитарії Коледжу та підлягають перевірці на наявність плагіату.

3.4. Твори, які підлягають перевірці на плагіат:

3.4.1. Курсові роботи/проекти, дипломні роботи/проекти здобувачів освіти на етапі допуску до захисту.

3.4.2. Навчальні та наукові роботи педагогічних працівників та здобувачів освіти Коледжу.

3.5. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат.

3.5.1. Відповідальна особа за перевірку на збіги призначається директором Коледжу. Відповідальна особа за наповнення та підтримку репозиторію Коледжу призначається директором Коледжу.

3.5.2. Загальна схема перевірки творів на збіги з використанням онлайн-системи здійснюється в такому порядку:

3.5.1.1. Наукові керівники передають електронні варіанти остаточного варіанту творів, які підлягають перевірці на плагіат, відповідальній особі за перевірку на збіги для подальшої перевірки за допомогою онлайн-системи на наявність збігів (Додаток 1).

3.5.1.2. Відповідальна особа за перевірку на збіги вносить електронний варіант твору, який подано для перевірки, в онлайн-систему та перевіряє її на наявність збігів.

3.5.1.3. Після перевірки твору на збіги науковому

керівнику/педагогічному працівнику видається згенерований онлайн-системою звіт про перевірку.

3.6. Критерії оцінювання плагіату в роботах:

3.6.1. Максимальний збіг за курсовою роботою/проєктом, дипломною роботою/проєктом здобувача освіти не повинен перевищувати 40% (відсоток визначається шляхом знаходження суми (обрахування) найвищих відсотків кількості ідентичних слів (фрагментів) із джерел різних баз даних).

3.6.2. Під час перевірки на наявність плагіату навчальних посібників та інших методичних робіт педагогічних працівників допускається співпадіння не більше 30% раніше опублікованого матеріалу.

4. Порушення академічної доброчесності та відповідальність за академічний плагіат

4.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

4.2. Педагогічні працівники, які публікують наукові та навчальні матеріали, несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил цитування.

4.3. Здобувачі освіти, педагогічні працівники несуть відповідальність за подання роботи для перевірки за допомогою онлайн-системи у порядку, визначеному даним Положенням.

4.4. Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи здобувача освіти у встановлені строки та наданні циклової комісії інформації про наявність/відсутність плагіату. На основі рішення засідання циклової комісії завідувач відділення допускає роботу до захисту.

4.5. Факт плагіату у роботах здобувачів освіти також може бути констатований комісією, яка може бути створена розпорядженням завідувача відділення, а в роботах педагогічних працівників – комісією, яка може бути створена на підставі розпорядження заступника директора з навчально-методичної роботи.

4.6. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу у творі, поданому на перевірку відповідальний попереджає про це автора та ініціює рішення методичної ради Коледжу про відхилення рекомендації твору до друку або рішення про його доопрацювання, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою заступника директора з навчально-методичної роботи.

4. Порядок подання апеляції та її розгляд

5.1. Кожна особа, стосовно якої виникає питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції або до суду.

5.2. У випадку незгоди з висновком наукового керівника або комісії щодо виявлення факту плагіату (копіляцій) у творі, який підлягав перевірці, автор має право у триденний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я заступника директора з навчально-методичної роботи.

5.3. Для розгляду апеляційної заяви здобувача освіти на відділенні створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується з педагогічних працівників відповідних фахових циклових комісій (загальний склад не більше 3 осіб) за розпорядженням завідувача відділення.

5.4. Для розгляду апеляційної заяви педагогічного працівника створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується із завідувачів відділень та педагогічних працівників відповідних фахових циклових/циклових комісій (склад не більше 5 осіб) за розпорядженням заступника директора з навчально-методичної роботи.

5.5. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та

час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.6. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів із розривом не більше трьох робочих днів.

5.7. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

5.8. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

5.9. Висновки апеляційної комісії щодо плагіату (копіляцій) у роботах здобувачів освіти зберігаються на відділенні, у роботах педагогічних працівників – у навчально-методичному кабінеті.

6. Прикінцеві положення

6.1. Положення є обов'язковим до виконання всіма учасниками освітнього процесу Коледжу.

6.2. Положення запроваджуються в дію з моменту затвердження наказом директора Коледжу після його схвалення Педагогічною радою Коледжу.

6.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися за рішенням Педагогічної ради Коледжу та затверджуватись наказом директора Коледжу. У такому ж порядку Положення скасовується.

6.4. З моменту затвердження в установленому порядку нової редакції цього Положення, попереднє втрачає чинність.

6.5. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Коледжу, відповідно до їх функціональних обов'язків.

6.6. Учасники освітнього процесу мають знати Положення. Незнання або нерозуміння норм цього Положення не є виправданням. Коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

Інструкція

щодо порядку подання робіт для перевірки через онлайн-систему

1. Здобувач освіти, педагогічний працівник у встановлений термін (за 10 днів до захисту, засідання методичної ради), надає роботу в електронному вигляді (формат – *.docx (*.doc) або *.pdf.) відповідальній особі за перевірку на збіги.

2. Вимоги до електронного варіанту роботи:

2.1. Перевірка курсових робіт/проектів, дипломних робіт/проектів здобувачів освіти на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта. Письмова робота здається повністю, починаючи з титульного аркушу, без додатків у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

2.2. У назві файлу зазначається тип роботи, код спеціальності, прізвище, ініціали та група здобувача освіти, рік (наприклад: “КП_208_Столярчук І.М._М-32_2024.docx”)

2.3. Перевірка наукових та навчальних праць педагогічних працівників на наявність збігів проводиться на основі представленого їх електронного варіанту, переданого відповідальній особі за перевірку на збіги.

2.4. Робота здається повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

2.5. У назві файлу зазначається прізвище, ініціали та назва роботи (наприклад: “Іванов І. І._.docx”)

3. Протягом 5 днів відбувається перевірка роботи через онлайн-систему.

4. Результатом перевірки твору є згенерований онлайн-системою звіт, наданий відповідальним за перевірку на збіги.

Після отримання результатів перевірки твору науковий керівник приймає рішення про його допуск до захисту або про його доопрацювання.

Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчально-методичної роботи, завідувачі відділень.

Голові фахової циклової комісії

_____ (назва ФЦК)

_____ (власне ім'я та прізвище)

Здобувача освіти _____

_____ (власне ім'я та прізвище)

групи _____

ЗАЯВА

Я, _____ заявляю: моя письмова робота на тему
(власне ім'я та прізвище)

(тема курсової роботи/проекту, дипломної роботи/проекту)

виконана мною самостійно і в ній не міститься елементів плагіату понад допустимої норми. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчально-методичних працях педагогічних працівників та здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Немішаївський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску курсової роботи/проекту (дипломної роботи/проекту) до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

(дата)

(підпис)

(власне ім'я та прізвище)

ДОВІДКА № _____

від «___» _____ 20___ р.

**про перевірку курсової роботи (проєкту)/дипломної роботи (проєкту)
на наявність плагіату**

Автор роботи:	
Назва роботи:	
Відділення:	
Фахова циклова комісія:	
ОПП:	
Спеціальність:	
Науковий керівник:	
Додано в базу даних (дата):	
Результати перевірки:	
Роботу перевірено за допомогою інформаційної онлайн-системи StrikePlagiarism	
Унікальність роботи (%)	

Висновок: не виявлено / виявлено збіги

Перевірку на збіги провів:


Відповідальна особа за перевірку на збіги

Журнал реєстрації
довідок про перевірку наукових та навчально-методичних праць
учасників освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі
«Немішайвський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і
природокористування України» на наявність плагіату

№з/п	Дата	Автор роботи	Назва роботи	ОПП/ Спеціальність	Науковий керівник

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора
з навчально-методичної роботи



Олександр ВЕРГЕЛЕС

Провідний фахівець (юрист)



Ірина ДЕЦЬ

Завідувач відділення «Технологія
виробництва та переробки продукції
тваринництва»



Юлія ЛАТУШКО

Завідувач відділення
«Аграрний бізнес»



Тетяна КОСТЕНКО

Завідувач відділення «Експлуатація та
технічний сервіс машин і обладнання»



Петро ДЯЧЕНКО

Завідувач відділення
«Ветеринарна медицина»



Василь ОВЧАРУК

Т.в.о. завідувача відділення «Електрифікація
та автоматизація сільського господарства»



Людмила ДОНСЬКА.